



U Zagrebu, 20. listopada 2025.  
Naš broj spisa: 473i C

## OPĆINSKOM SUDU U SESVETAMA

pravna stvar:

TUŽITELJ: **PRIGORKA d.d. u stečaju**, OIB 44010449796, Ljudevita Posavskog 3, 10360 Sesvete, zastupana po odvjetnici Maji Miljuš iz OD Šebetić i partneri iz Zagreba

TUŽENA: **VIŠNJA CAR**, OIB 63524266707, Samobor, Tatjane Marinić 5

radi: smetanja posjeda

## T U Ž B A

*prilaže se punomoć*

I I Tužitelj je vlasnik nekretnine upisane kod Općinskog suda u Sesvetama, zk. uložak 817 k.o. Sesvete Novo, lokal br. 203 I kat, D4 površine 21,64 m<sup>2</sup>, suvlasnički dio 16,25/10000 zgrade u Sesvetama, Ulica Ljudevita Posavskog 3, koja je izgrađena na kat. čest. 7247/5, suvlasnički udio redni broj 232.

DOKAZ: izvadak iz zemljišnih knjiga

II Dana 18.9.2025, tužena je došla u poslovni centar u Sesvetama, Ljudevita Posavskog 3, u kojem se nalazi predmetni lokal i promijenila bravu na ulaznim vratima lokala. S njom je bila jedna muška osoba. Skinuta je prijašnja brava, te je stavljena nova brava i lokot, za što je bilo potrebno probušiti okvir vrata.

Tužena je u nekoliko navrata ranije obavijestila zz upravitelja poslovnog centra da ona nema ključeve lokala i nije zainteresirana na isti, a da je isti davno kupio njezin suprug.

Tužena pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodi postupak radi utvrđenja prava vlasništva predmetnog lokala, a koji postupak se vodi pod posl. br. P-1593/2024.





Tužena je stečajnom upravitelju Damiru Šebetić poslala mail u kojem je navela da odgovorno tvrdi da nikada nije posjedovala lokal u T.C. Sesvete, nije ga nikad koristila, nije imala ključ predmetnog lokala.

Kasnije je tijekom postupka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, navela da je napisala takav mail jer je stečajni upravitelj bio jako neugodan prema njoj i tražio od nje da napiše takvu izjavu. A bila je i očajna jer je htjela da se agonija s tim lokalom završi.

DOKAZ: saslušanje svjedoka **Milenko Križanac**, direktor društva MDM-upravljanje d.o.o, Sesvete, Ljudevita Posavskog 3, koje je upravitelj poslovnog centra na okolnost smetanja

**Damir Šebetić**, stečajni upravitelj, Zagreb, Đorđićeva 6

po potrebi očevid na licu mjesta

mail tužene od 16.2.2024. godine

fotografija izmijenjene brave

III Sukladno odredbi čl. 22. st. 1 i 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, posjednik kojemu je posjed samovlasno smetan ovlašten je svoj posjed štititi putem suda, zahtijevajući da se utvrdi čin smetanja njegova posjeda, naredi uspostava posjedovnog stanja kakvo je bilo u času smetanja, te zabrani takvo ili slično smetanje ubuduće.

Sud pruža ovu zaštitu posjeda u posebnom, hitnom postupku (postupku za smetanje posjeda), prema posljednjem stanju posjeda i nastalom smetanju, bez obzira na pravo na posjed, pravni temelj posjeda, poštenje posjednika, kao i bez obzira na to koliko bi smetanje posjeda bilo u kakvu društvenom, javnom ili sličnom interesu.

Prema odredbi čl .441. Zakona o parničnom postupku, raspravljanje o tužbi zbog smetanja posjeda ograničit će se samo na raspravljanje i dokazivanje činjenica posljednjeg stanja posjeda i nastalog smetanja, a isključeno je raspravljanje o pravu





na posjed, pravnoj osnovi, savjesnosti ili nesavjesnosti posjeda ili o zahtjevima za naknadu štete.

Tužitelj smatra da mu pripada pravo na posjednovnu zaštitu na temelju odredbi čl. 21 i 22 ZV, jer je bio u posljednjem mirnom posjedu predmetne nekretnine, te je on kao posjednik uznemiravan u faktičnoj vlasti od strane tuženice.

IV Slijedom navedenog, tužitelj predlaže da sud donese slijedeće

## R J E Š E N J E

I Tužena **VIŠNJA CAR**, OIB 63524266707, Samobor, Tatjane Marinić 5 smetala je tužitelja **PRIGORKU d.d. u stečaju**, OIB 44010449796, Ljudevita Posavskog 3, 10360 Sesvete, u posljednjem mirnom posjedu nekretnine upisane kod Općinskog suda u Sesvetama, zk. uložak 817 k.o. Sesvete Novo, lokal br. 203 I kat, D4 površine 21,64 m<sup>2</sup>, koji se nalazi u zgradi u Sesvetama, Ulica Ljudevita Posavskog 3, koja je izgrađena na kat. čest. 7247/5, suvlasnički udio redni broj 232, suvlasnički dio od 16,25/10000 dijela, na način da je dana 18.9.2025. godine, promijenila bravu na ulaznim vratima tog lokala,

II Nalaže se tuženoj da u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe uspostavi ranije posjedovno stanje i to na način što će tužitelju predati ključeve od ulaznih vrata predmetnog lokala, a ujedno joj se zabranjuje takvo ili slično smetanje ubuduće.

II Nalaže se tuženici da tužitelju naknadi troškove parničnog postupka sa zateznom kamatom od dana presuđenja do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku od 8 dana.

**PRIGORKA d.d. u stečaju**  
po  
Maja Miljuš  
odvjetnica

